

Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Instytucie Ochrony Przyrody PAN

§1. Informacje ogólne

1. Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego (dalej zwany Regulaminem) dotyczy postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych po dniu 20 marca 2023 roku. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zmianami - zwanej dalej **Ustawą**) stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Zapisy regulaminu przytaczające literalnie przepisy Ustawy są wyróżnione *kursywą*.

2. Regulamin obejmuje w szczególności:

- a) szczegółowy tryb składania wniosku w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
- b) procedowanie wniosku oraz sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej;
- c) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty.

§2. Przygotowanie wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego

1. Osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, zwanej dalej habilitantem, która planuje wskazanie Instytutu Ochrony Przyrody PAN (IOP PAN) jako jednostki wybranej do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, proponuje się zaprezentowanie na Radzie Naukowej IOP PAN osiągnięcia habilitacyjnego oraz kryteriów z pkt. 2 z niniejszego regulaminu. Podobną możliwość ma habilitant, którego postępowanie zostało wyznaczone do procedowania w IOP PAN przez Radę Doskonałości Naukowej (RDN).

2. Przed złożeniem wniosku habilitant musi przygotować następujące dokumenty w języku polskim i angielskim zgodnie ze wzorami udostępnionymi na stronie RDN:

- a) wniosek przewodni ze wskazaniem dziedziny „Nauki ścisłe i przyrodnicze” i dyscypliny „nauki biologiczne”, w których kandydat ubiega się o nadanie stopnia oraz podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania ze spisem załączników;
- b) dane wnioskodawcy;
- c) autoreferat
- d) wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych

Autoreferat, czyli wykaz osiągnięć naukowych, stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauk biologicznych może stanowić:

- a) monografia naukowa wydana przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. a ww. Ustawy;
- b) Cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były

ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. b ww. Ustawy);

- c) zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne.

W przypadku, gdy kandydat posiada publikacje wieloautorskie, w wykazie osiągnięć oraz w informacji o publikacjach w opisie kariery zawodowej kandydat opisuje swój indywidualny wkład w powstanie tych publikacji wraz z oświadczeniami wkładu poszczególnych współautorów

Wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych zawiera w szczególności informacje o:

- a) autorstwie lub współautorstwie monografii naukowych lub ich rozdziałów, publikacji naukowych w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych;
- b) kierowaniu międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udziale w takich projektach, w szczególności finansowanych ze środków przyznanych przez Europejską Radę ds. Badań Naukowych, Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej, Fundację na rzecz Nauki Polskiej lub ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;
- c) wygłoszeniu referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych;
- d) stażach badawczych w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych;
- e) recenzowaniu publikacji naukowych lub projektów badawczych;
- f) innej niż wymieniona w pkt a)-e) działalności naukowej;
- g) nagrodach, wyróżnieniach lub stypendiach przyznanych indywidualnie lub zespołowo w związku z osiągnięciami naukowymi;
- h) członkostwie w organach, organizacjach lub instytucjach związanych z nauką, w tym w redakcjach lub radach czasopism naukowych;
- i) przebiegu zatrudnienia związanego z działalnością naukową;
- j) działalności dydaktycznej i popularyzującej naukę.

Do wniosku załącza się ponadto:

- a) oryginał lub odpis dyplomu potwierdzającego nadanie stopnia doktora, egzemplarze lub kopie publikacji stanowiących osiągnięcie habilitacyjne;
- b) podpisane przez siebie oświadczenie, że informacje zawarte w opisie kariery zawodowej są prawdziwe oraz że kandydat jest świadomy, iż podanie fałszywych informacji stanowi podstawę odrzucenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§3.

Składanie i procedowanie wniosku

1. Habilitant składa do Rady Doskonałości Naukowej (RDN) wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego wraz z dokumentacją określoną w rozporządzeniu Ustawy, wskazując IOP PAN do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego. Wniosek wraz z załącznikami przedkłada się w RDN w formie papierowej (co najmniej 1 egzemplarz) i w formie elektronicznej (na dwóch elektronicznych nośnikach danych „pendrive”).

Dodatkowe informacje oraz wzory dokumentów dostępne są na stronie Rady Doskonałości Naukowej:

<https://www.rdn.gov.pl/postepowanie-habilitacyjne.wymagania-dokumentacyjne-wnioskow-w-sprawie-nadania-stopnia-doktora-habilitowanego.html>.

2. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go podmiotowi habilitującemu w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania (art. 221 ust. 1 Ustawy).

3. Przewodniczący Rady po otrzymaniu wniosku z RDN niezwłocznie udostępnia członkom Rady Naukowej kopię elektroniczną przekazanego wniosku.

4. Rada Naukowa w terminie czterech tygodni od dnia otrzymania wniosku od RDN może podjąć uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. W przypadku, gdy uchwała o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nie uzyskała bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że Rada Naukowa podjęła uchwałę o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrocie wniosku do RDN. Uchwała, o której mowa w zdaniu poprzednim zawiera uzasadnienie.

a) *W przypadku niewyrażenia zgody, RDN niezwłocznie wyznacza inny podmiot habilitujący i przekazuje wniosek temu podmiotowi (art. 221 ust. 3 Ustawy)*

b) *W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku RDN wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami podmiotu habilitującego ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego (art. 221 ust. 4 Ustawy).*

5. Rada Naukowa w terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania z RDN informacji o członkach komisji habilitacyjnej powołuje Komisję Habilitacyjną.

Komisja Habilitacyjna składa się z:

a) czterech członków wyznaczonych przez RDN;

b) dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w IOP PAN, w tym Sekretarza Komisji Habilitacyjnej, wybranych przez Radę Naukową;

c) recenzenta wyznaczonego przez Radę Naukową, który nie jest pracownikiem IOP PAN.

6. Kandydatów na członków Komisji Habilitacyjnej zgłasza Przewodniczący Rady lub co najmniej trzech członków Rady Naukowej.

7. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu wykonania recenzji (Art. 221 ust. 6-7 Ustawy).

8. Przewodniczący Rady niezwłocznie udostępnia członkom Komisji Habilitacyjnej wnioski wraz z załącznikami w formie kopii elektronicznej oraz informuje o treści niniejszego regulaminu.

9. Recenzent w terminie ośmiu tygodni od dnia doręczenia mu wniosku, sporządza na piśmie recenzję, a następnie niezwłocznie przekazuje ją Przewodniczącemu Rady Naukowej. Recenzja zawiera uzasadnioną ocenę, zgodnie z treścią umowy o recenzję (art. 221 ust. 8 Ustawy).

Więcej informacji dotyczących sporządzania recenzji w postępowaniach o awans naukowy można znaleźć na stronie RDN (link do strony RDN: <https://www.rdn.gov.pl/dobre-praktyki.poradnik-recenzje-w-postepowaniach-o-awans-naukowy.html>).

10. Po otrzymaniu recenzji Przewodniczący Rady przekazuje ją niezwłocznie Komisji Habilitacyjnej i kandydatowi.

11. Komisja Habilitacyjna po zasięgnięciu opinii Przewodniczącego Rady i kandydata określa termin kolokwium habilitacyjnego. Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej informuje kandydata o dacie, godzinie i miejscu kolokwium habilitacyjnego na co najmniej 14 dni przed jego terminem oraz zamieszcza te informacje w BIP.

12. Kolokwium habilitacyjne, związane z tematem osiągnięcia habilitacyjnego, przeprowadza się w IOP PAN w obecności co najmniej Przewodniczącego i Sekretarza Komisji Habilitacyjnej oraz dwóch recenzentów. Kolokwium habilitacyjne jest protokołowane przez Sekretarza Komisji Habilitacyjnej. Kolokwium habilitacyjne jest nagrywane przez Sekretarza, chyba że kandydat nie wyrazi na to zgody.

13. Komisja Habilitacyjna w obecności co najmniej Przewodniczącego i Sekretarza Komisji Habilitacyjnej oraz dwóch recenzentów podejmuje w głosowaniu jawnym uchwałę zawierającą uzasadnioną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Na wniosek kandydata Komisja Habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. W przypadku, gdy uchwała w sprawie wyrażenia opinii pozytywnej nie uzyska większości głosów uznaje się, że Komisja Habilitacyjna podjęła uchwałę o wyrażeniu opinii negatywnej.

a) Uchwała Komisji Habilitacyjnej zapada w wyniku zwykłej większości oddanych głosów. Zwykła większość oddanych głosów oznacza, że w celu podjęcia uchwały zawierającej opinię o nadaniu stopnia doktora habilitowanego, liczba głosów „za” musi być co najmniej o jeden większa od liczby głosów na „nie”. Głosy wstrzymujące się nie są doliczane do głosów negatywnych.

b) Opinia, może być pozytywna lub negatywna. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne. Uzasadnienie opinii, o której mowa w ust. 13, zawiera w szczególności wskazanie przyczyn, z powodu których Komisja Habilitacyjna przyjęła określoną ocenę spełnienia przez kandydata każdej z przesłanek nadania stopnia doktora habilitowanego. Uzasadnienie uzgadniają członkowie Komisji Habilitacyjnej.

14. W przypadku, gdy osiągnięcie naukowe kandydata stanowi wybitny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej, Komisja Habilitacyjna może większością co najmniej 2/3 głosów członków Komisji Habilitacyjnej obecnych na posiedzeniu wystąpić do Rady Naukowej z uzasadnionym wnioskiem o wyróżnienie osiągnięcia będącego podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego.

15. Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej, może odbywać się przy wykorzystaniu narzędzi technicznych umożliwiających ich prowadzenie na odległość z jednoczesnym przekazem dźwięku i obrazu.

15. Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej, jest protokołowane przez Sekretarza Komisji Habilitacyjnej. W przypadku głosowania jawnego w protokole umieszcza się głosy oddane przez poszczególnych członków Komisji Habilitacyjnej. Protokół podpisuje Sekretarz Komisji Habilitacyjnej. Po sporządzeniu protokołu członkowie Komisji Habilitacyjnej mogą na piśmie zgłosić do niego zastrzeżenia.

16. Uchwały Komisji Habilitacyjnej podpisuje w jej imieniu Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej.

17. Komisja Habilitacyjna w terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Radzie Naukowej uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz dokumentację postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego (art. 221 ust. 11 Ustawy).

18. Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej lub Sekretarz Komisji Habilitacyjnej albo w uzasadnionych przypadkach inny jej członek przedstawia Radzie Naukowej przebieg postępowania habilitacyjnego. Przewodniczący Rady może zaprosić członków Komisji Habilitacyjnej na posiedzenie Rady Naukowej, na którym ma być podjęta uchwała o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.

19. Na podstawie uchwały Komisji Habilitacyjnej, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania Rada Naukowa podejmuje decyzję w formie uchwały w przedmiocie nadania stopnia doktora habilitowanego, a następnie niezwłocznie doręcza ją kandydatowi. Podjęcie tej uchwały następuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania. Pod głosowanie poddawana jest uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego. W przypadku, gdy nie uzyska ona bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że Rada Naukowa podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego. Rada Naukowa odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w § 3 pkt 13 jest negatywna. W głosowaniu biorą udział wyłącznie osoby zajmujące stanowisko profesora, profesora instytutu lub mające stopień doktora habilitowanego (art. 221 ust. 12 Ustawy).

20. Uchwała o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego posiada uzasadnienie, zawierające w szczególności wskazanie przyczyn, z powodu których Rada Naukowa przyjęła określoną ocenę spełnienia przez kandydata każdej z przesłanek nadania stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w §2. Uzasadnienie zawiera dodatkowo odniesienie się do stanowiska kandydata w przedmiocie opinii Komisji Habilitacyjnej, o ile zostało przez niego przedstawione.

21. Na wniosek Komisji Habilitacyjnej, Rada Naukowa bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania może podjąć uchwałę o wyróżnieniu osiągnięcia będącego podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego i wytypować habilitanta jako kandydata do nagrody Prezesa Rady Ministrów.

22. Od uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje habilitantowi odwołanie do RDN za pośrednictwem Rady Naukowej. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Rada Naukowa przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania. Rada Naukowa może uprzednio zwrócić się o zajęcie stanowiska przez komisję habilitacyjną (Art. 224. Ust. 1 i art. 193 ust. 2–4 Ustawy).

23. Kandydat może na piśmie wycofać wniosek w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. W przypadku wycofania wniosku, Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie umorzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwałę Przewodniczący Rady doręcza RDN.

W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:

- a) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
- b) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat (art. 221 ust. 13 Ustawy).

§4.

Oplaty za habilitację

1. Opłata za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest ustalana w oparciu o wysokość wynagrodzeń recenzentów i członków komisji habilitacyjnej, które określa Ustawa. Z powyższej opłaty zwolnieni są habilitanci będący pracownikami naukowymi IOP PAN.

Niniejszy regulamin stosuje się od 20 marca 2023 r.