



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko



Dofinansowany ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

**Instytut Ochrony Przyrody
Polska Akademia Nauk
al. Mickiewicza 33, 31-120 Kraków
tel. (012) 632 22 21, fax: (012) 632 24 32**

Sprawa: PN/6/2013

Kraków, 09.10. 2013r.

OGŁOSZENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty i unieważnieniu postępowania

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907) w trybie przetargu nieograniczonego na:

wykonanie tablic informacyjno-edukacyjnych dla zadania inwestycyjnego pod nazwą „Czynna ochrona węża Eskulapa w Bieszczadach Zachodnich” realizowanego przez IOP PAN w Krakowie współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych, Infrastruktura i Środowisko oraz Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma::

Nr of.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty (brutto, PLN)	Termin wykonania	Termin gwarancji	Warunki płatności
3	NOVUM-INVEST Sp. z o.o. Ul. Bojkowska 53 44-100 Gliwice	116 843,85	do 31.12.2013r.	24 miesiące	Przelewem w ciągu 21 dni od daty otrzymania faktury przez Zamawiającego

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie:

art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych -oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia kwotę brutto w wysokości 74 510,00 zł. Oferta z najniższą ceną wynosi 116 843,85 zł.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Liczba punktów w kryterium	
		Cena (koszt)	RAZEM
1	Firma Reklamowa PLACARD s.c. Ul. Warszawska 40 35-205 Rzeszów	82,69	82,69
3	NOVUM-INVEST Sp. z o.o. Ul. Bojkowska 53 44-100 Gliwice	100,00	100,00

Zamawiający wykluczył z postępowania:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:
1	F.H.U. RUMPOL Przemysław Różyło Ropienka99, 38-711 Ropienka	<p>Art. 24 ust. 2 pkt 4 Na podstawie art 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.</p> <p>Zgodnie z zapisem w pkt. 6.2.2 SIWZ Wykonawca winien dołączyć do oferty "Aktualny odpis. Aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert".</p> <p>Wykonawca załączył do oferty zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej wystawione w dniu 10-08-2011r.</p> <p>Wykonawca został wezwany do uzupełnienia powyższego dokumentu.</p> <p>Wykonawca dostarczył dokument CEDIG wygenerowany 08.10.2013r. czyli po terminie składania ofert. Termin składania ofert minął 26.09.2013r.</p>

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	(2) F.H.U. RUMPOL Przemysław Różyło Ropienka99, 38-711 Ropienka	<p>Art. 89. ust.1 pkt 5 Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony</p>

Jednocześnie zawiadamiamy, że wobec czynności zamawiającego polegających na wykluczeniu odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia, odrzucenia oferty odwołującego, przysługuje odwołanie w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, w formie określonej w ust.180 ustawy PZP.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie.

Umowa w prowadzonym postępowaniu nie zostanie zawarta.

Dyrektor Instytutu

Prof. dr hab. Henryk Okarma