

Olsztyn, 20.08.2022

Prof. dr hab. Jerzy Wilde
Katedra Drobniarstwa i Pszczelnictwa
Wydział Bioinżynierii Zwierząt
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

Ocena

rozprawy doktorskiej mgr Aleksandry Splitt pt. „Wybrane aspekty biologii murarki ogrodowej (*Osmia rufa*) w różnych stanowiskach” wykonanej pod kierunkiem dr. hab. Piotra Skórki w Instytucie Ochrony Roślin Polskiej Akademii Nauk w Krakowie

Ocenianą rozprawę stanowią trzy spójne tematycznie oryginalne prace twórcze oraz jedna praca przeglądowa, znakomicie wprowadzająca czytelników w tematykę zagadnienia:

1. Splitt, A., Schulz, M., & Skorka, P. (2022). Current state of knowledge on the biology and breeding of the solitary bee—*Osmia bicornis*. *Journal of Apicultural Research*, 61(2), 163-179. DOI: 10.1080/00218839.2021.1957610, 70 pkt. MNiSW; IF- 2,584; 5 letni IF -2,416
2. Łoś, A., Skórka, P., Strachecka, A., Winiarczyk, S., Adaszek, Ł., Winiarczyk, M., & Wolski, D. (2020). The associations among the breeding performance of *Osmia bicornis* L. (Hymenoptera: Megachilidae), burden of pathogens and nest parasites along urbanisation gradient. *Science of the Total Environment*, 710, 135520. DOI: 10.1016/j.scitotenv.2019.135520, 200 pkt. MNiSW; IF- 7,963; 5 letni IF -8,01
3. Splitt A., Pustkowiak S., Borański M., Strachecka A., Skórka P. Sex and the city: *Osmia bicornis* have more numerous and bigger female offspring in urban environment. *Landscape and Urban Planning* [w trakcie procesu redakcyjnego w czasopiśmie *Landscape and Urban Planning*], ale już Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=4159584> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4159584>, 200 pkt. MNiSW; IF- 6,142; 5 letni IF -6,852
4. Splitt, A., Skórka, P., Strachecka, A., Borański, M., & Teper, D. (2021). Keep trees for bees: Pollen collection by *Osmia bicornis* along the urbanization gradient. *Urban Forestry & Urban Greening*, 64, 127250. DOI: 10.1016/j.ufug.2021.127250, 100 pkt. MNiSW; IF- 4,537; 5 letni IF -4,838

We wszystkich publikacjach Doktorantka jest pierwszym autorem, a deklarowany Jej udział w pracach, potwierdzony przez pozostałych współautorów, wynosi odpowiednio 90, 70, 80 i 80%. Zsumowany IF czterech czasopism, w których opublikowano analizowane prace

wynosi 21,226, a liczba punktów w ocenie MNiSW - 570.

Powyższe publikacje uzupełniono obszernym polskojęzycznym tekstem obejmującym wstęp, hipotezy badawcze i cele badań, szczegółowo opisane metody badań, najważniejsze wyniki przeprowadzonych doświadczeń, obszerną dyskusję, podsumowanie i wnioski oraz bibliografię. Do rozprawy załączono oświadczenia Doktorantki i współautorów dotyczących merytorycznego i procentowego udziału w publikacjach.

Oceniając stronę redakcyjną rozprawy uważam, iż tekst polskojęzyczny jest lapidarnie napisany i obejmuje najważniejsze zagadnienia poruszanej tematyki. W rozdziale „Wyniki” opisano najważniejsze odkrycia trzech eksperymentów, szczegółowo opisanych w pracach oryginalnych. Uważam opis polskojęzyczny za wzorcowy, pozbawiony niepotrzebnych tłumaczeń części publikacji, jak i dodatkowych wyników nieopublikowanych, co czasami zdarza się w tego rodzaju pracach doktorskich.

Ocena merytoryczna

Badania dotyczące określenia różnorodności patogenów oraz poziomu sukcesu reprodukcyjnego, rozkładu płci w pokoleniu potomnym, wielkości potomnych kokonów oraz masy samic i samców, jakościowego składu pakietów pyłkowych, w populacjach murarki ogrodowych utrzymywanych w środowiskach o różnym poziomie gradientu urbanizacji: rolniczym, podmiejskim oraz w centrum miasta są niezwykle aktualne i w pełni uzasadnione.

We wstępie Doktorantka także przekonująco uzasadnia podjęcie przeprowadzonych badań. Hipotezy badawcze zostały sformułowane poprawnie, a szeroki zakres przeprowadzonych badań pozwala na ich wiarygodną weryfikację.

W podsumowaniu rozprawy Autorka sformułowała trafnie wnioski, znajdujące odzwierciedlenie w uzyskanych wynikach badań, choć, moim zdaniem, mają one charakter podsumowania wyników. Jednak esencją rozprawy stanowi podsumowanie stwierdzające, iż środowisko miejskie, o wysokim poziomie zurbanizowania, wbrew postawionej hipotezie, a także powszechnie panującej opinii, nie miało negatywnego wpływu na murarki ogrodowe.

Podsumowanie

Podsumowując bardzo wysoko oceniam dysertację doktorską mgr Aleksandry Split. Szeroki zakres badań wymagał dużego nakładu pracy i umiejętności analitycznych oraz pisania prac naukowych. O wysokiej wartości naukowej uzyskanych wyników świadczy ich opublikowanie w renomowanych czasopiśmie o zasięgu światowym, co stwarza duże szanse na wielokrotne ich cytowania.

Reasumując stwierdzam, że oceniana praca w pełni odpowiada wymogom stawianym rozprawom doktorskim określonym w ustawie z dnia 14. marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule z zakresu sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, Dz.U. z 2005 nr 164, poz. 1365 oraz Dz. U. z 2011 r. nr 84, poz. 455). Dlatego też, z pełnym przekonaniem przedstawiam Wysokiej Radzie Instytutu Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk w Krakowie o dopuszczenie mgr Aleksandry Splitt do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

Uwzględniając wybitną wartość naukową i przydatność uzyskanych wyników w weryfikacji powszechnej, jak widać nie uzasadnionej opinii oraz ich opublikowanie w renomowanych czasopiśmie, o bardzo wysokim współczynniku wpływu i o zasięgu światowym wnioskuję o wyróżnienie dysertacji.


prof. dr hab. Jerzy Wilde